

Asmild Mark SV – bebyggelse fra bronzealderen

Casper Sørensen



Kulturhistorisk Rapport

Viborg Museum 2015

Bygherrerapport nr. 82

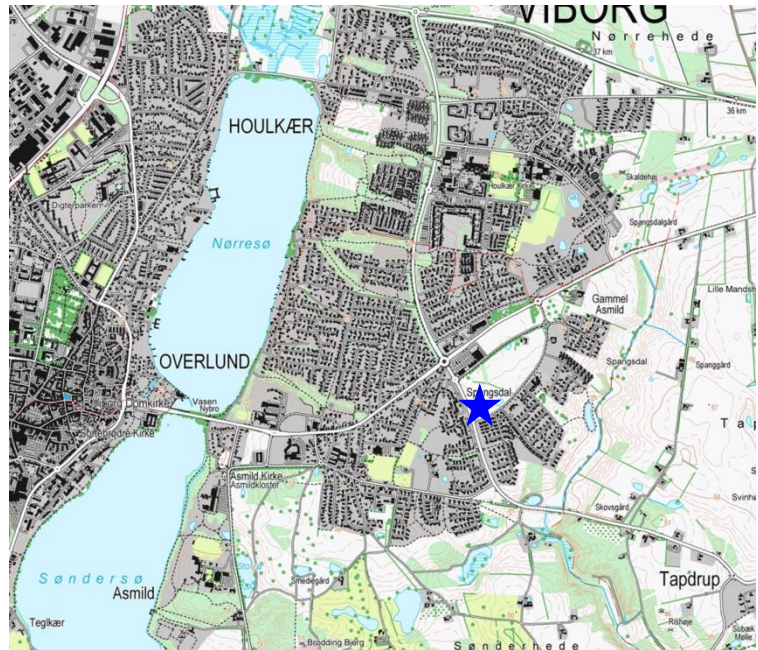
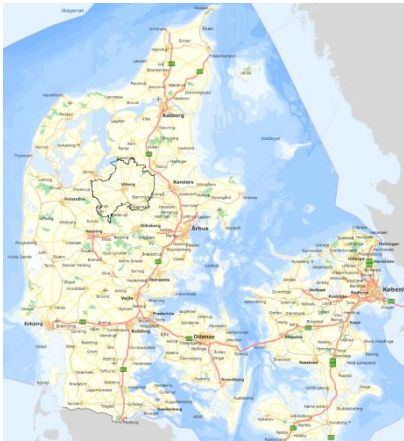
Bygherre: Viborg Kommune

ISBN 978-87-92778-41-3

Indledning

Viborg Museum blev i 2009 af Viborg Kommune bedt om at foretage en forundersøgelse af et større område omkring Spangsdal forud for kommunens lokalplanlægning, i det der i området var flere kendte forhistoriske lokaliteter. Inden for området var der nemlig tilbage i 1800-tallet registreret 4 overpløjede gravhøje. Samtidig er området på De Høje Målebordsblade fra 1800-tallet markeret som ”Gammel Asmild”. Hertil kommer at der er udgravet dele af en landsby fra yngre jernalder i området nord for og dele heraf rakte ned i det aktuelle område. Der var således meget der kunne indikere, at der i området ville være rig mulighed for arkæologiske fund.

I det sydvestlige hjørne blev der på en lille højnng fundet spor af bebyggelse og det er disse spor og udgravningen heraf der skal præsenteres her.



Figur 1. Lokaltetens placering er markeret med blå stjerne. Baggrundskort © Geodatastyrelsen.

Forundersøgelse

Ved en forundersøgelse graves en serie to meter brede søgegrøfter med en indbyrdes afstand af højst 20 meter over hele det berørte areal.

Formålet med forundersøgelsen er at klarlægge omfanget, værdien og karakteren af de arkæologiske spor, også kaldet fortidsminder.

Det øverste jordlag - muldlaget - fjernes med gravemaskine. Alt hvad der ligger i muldlaget er rodet rundt af landmandens plov og er derfor kun sjældent interessant for arkæologer.

Under muldlaget kommer den lysere undergrund til syne. Her har ploven ikke nået ned - sporene efter oldtiden ligger stadig uforstyrrede.

I søgegrøfterne fremstår de forhistoriske anlæg som mørke pletter i den lysere undergrunds jord. De mørke pletter er dér, hvor man har gravet huller i forhistorisk tid. Hullerne er blevet fyldt op med organisk materiale, trækulsholdig jord eller sten, og kaldes samlet for anlæg.

Alle anlæg måles op med GPS, så man kan få en oversigt over sporene. Hvis stolperne ligger i et bestemt mønster, er de fx rester af et hus eller et hegn.

For at være sikker på hvad de mørke pletter er, kan man grave den ene halvdel væk. Herved fås et tværsnit gennem anlægget - en såkaldt profil. Ud fra profilen kan man se formen, bredden og dybden på det, der har været gravet ned.

Man kan også være heldig at finde små tabte, udsmidte eller muligvis ofrede ting i hullerne, som kan være med til at tidsbestemme anlægget.

Efter undersøgelsen udarbejdes en rapport, hvor der redegøres for, hvad der er fundet på området, og hvor der eventuelt er behov for en egentlig arkæologisk udgravning.

Udpegningen af arealer med fortidsminder giver bygherre mulighed for at ændre projektplaner for at undgå at fjerne væsentlige fortidsminder.



Figur 2: Figur med billeder omkring forløbet og forklaring af en forundersøgelse (www.kulturarvsomværdi.dk)

Gennemgang



Figur 3: Oversigtsplan udgravningsfeltet og de udlagte søgegrøfter fra undersøgelsen.

Efter prøvegravningen i 2009 blev området for en tid henlagt, men efterhånden blev der taget fat på en lokalplan, hvor den centrale del med bebyggelse og gravpladser fra yngre jernalder blev henlagt som grønt område, men andre dele af området kunne bebygges. Forud for byggemodning blev de nærmere omstændigheder omkring en arkæologisk udgravning af området aftalt mellem museet og kommunen.

Udgravningen kom til at foregå i starten af august 2014 efter aftale med kommunen og forpagteren af jorden. Udgravningen blev foretaget ud fra de resultater, som forundersøgelsen fra 2009 havde vist. Det var derfor tale om en målrettet udgravning indenfor et mindre område, som museet havde udpeget på en højning i det sydvestligste hjørne.

Arkæologisk udgravning

Bliver der ved forundersøgelsen af et areal fundet spor af fortidsminder, bliver disse områder indstillet til arkæologisk udgravning. Arkæologerne dokumenterer de sidste levn fra fortiden, inden de ødelægges eller forsvinder ved anlægsarbejdet.

Det øverste jordlag - muldlaget - fjernes med gravemaskine. Alt hvad der ligger i muldlaget er rodet rundt af landmandens plov, og er derfor ku sjældent interessant for arkæologer. Under muldlaget kommer den lysere undergrund til syne. Her har ploven ikke nået ned - sporene efter oldtiden ligger stadig uforstyrrede. I søgegrøfterne fremstår de forhistoriske anlæg som mørke pletter i den lyse undergrunds jord. De mørke pletter er der, hvor man har gravet huller i forhistorisk tid. Hullerne er blevet fyldt op med organisk materiale, trækulsholdig jord eller sten, og kaldes samlet for anlæg.

Anlæggene måles op med GPS og får et navn eller nummer, så man kan få en oversigt over sporene. Hvis stolperne ligger i et bestemt mønster, er de fx rester af et hus eller et hegn.

For at være sikker på hvad de mørke pletter er, graves den ene halvdel væk. Herved fås et tværsnit gennem anlægget - en såkaldt profil. Profilen tegnes og beskrives. Tegningen opbevares, så man altid kan vende tilbage og se, hvordan netop dette anlæg så ud, også når selve anlægget for længst er gravet væk.

Ud fra profilen kan man se formen, bredden og dybden på det, der har været gravet ned. Man kan også være heldig at finde små tabte, udsmidte eller muligvis ofrede ting i hullerne, som kan være med til at tidsbestemme anlægget.

I profilen på især større gruber og brønde kan man se, hvordan de forskellige jordlag ligger henover hinanden. Hvert jordlag viser et nyt lag af noget, der er blevet smidt ned i gruben. Nogle lag er vandaflejrede og viser, at der har stået vand i hullet. Andre lag er aflejret af vinden og viser, at hullet har stået åbent i et

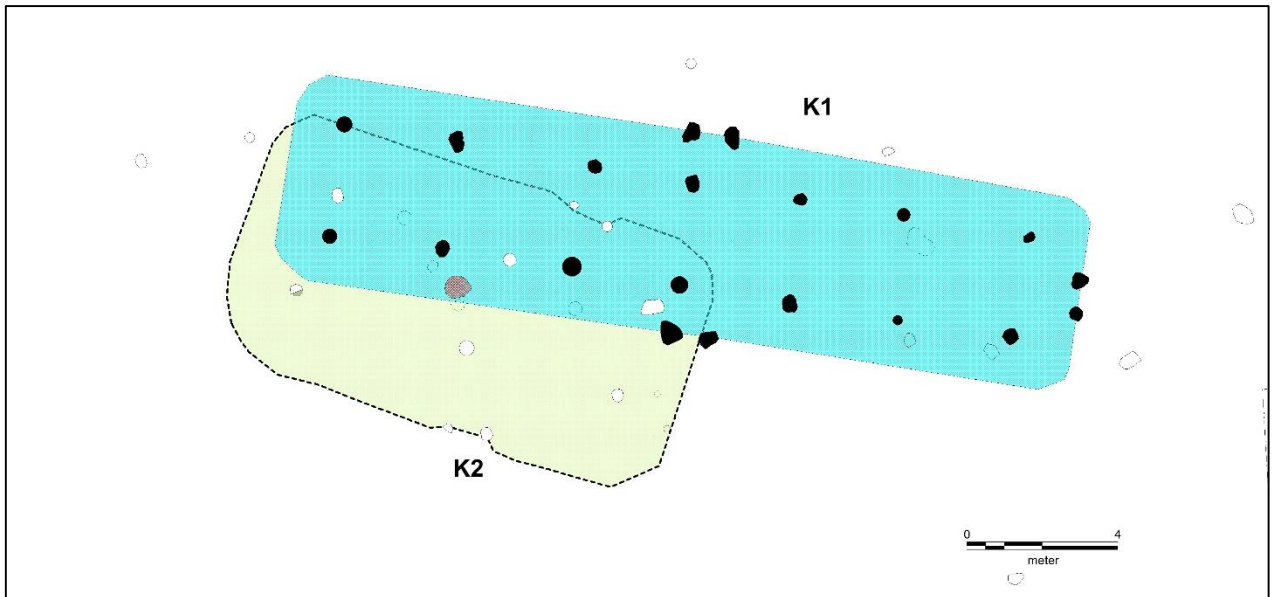
stykke tid. Lagene kan være mere eller mindre fyldt med trækul fra bål eller måske endda brand på bopladsen.

Efter undersøgelsen registreres fundene, og der udarbejdes en rapport, hvor der redegøres for, hvad der er fundet på området. Herefter frigives arealet normalt til anlægsarbejde.



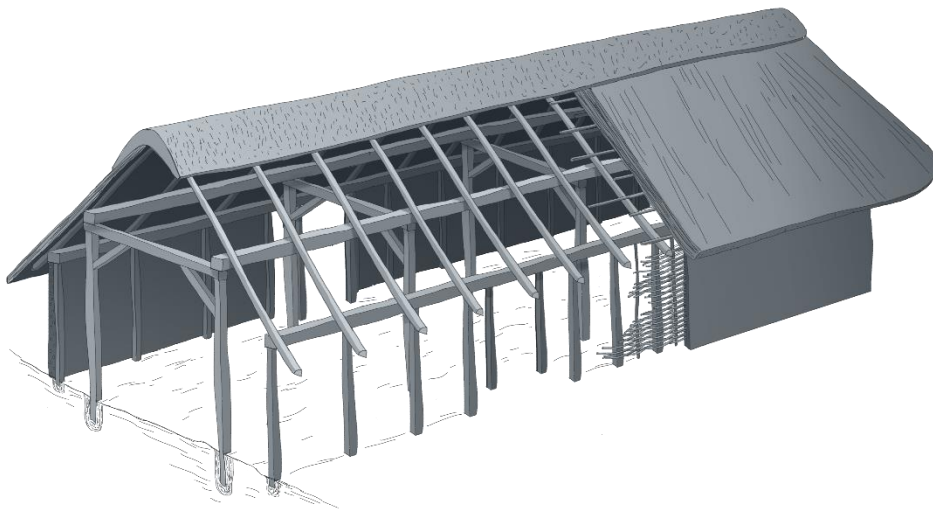
Figur 4. Figur med billeder omkring forløbet af en udgravning(www.kulturarvsomværdi.dk)

Museet fandt også, ganske som forventet, spor af bebyggelse inden for det område, der var udpeget til udgravning. Der var tale om to hustomter. En oversigtsplan over de to huse ses på nedenstående figur.

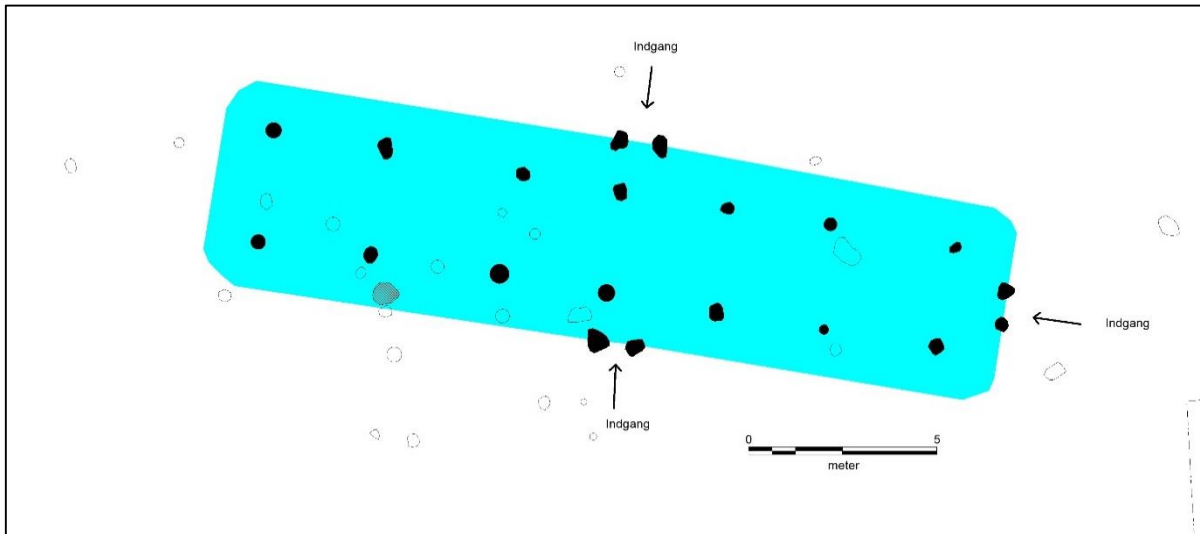


Figur 5. Oversigtsplan over de to udgravede huse

De to huse er såkaldte treskibede huse, som er typisk for bronzealderen (figur 5). Disse huse har to række af indre og kraftige stolper, der har båret husets tag, og har delt rummet op i tre sektioner - et stort midterskib samt to smallere sideskibe langs husets vægge. Det treskibede hus var datidens typehus, og denne prototype fortsatte helt op til middelalderen. I husene har både dyr og mennesker boet, ofte med dyrene i østenden og den menneskelige beboelse i husets vestende.



Figur 6. Eksempel på hvordan et treskibet hus fra yngre bronzealder kunne have set ud. Læg mærke til de kraftige tagbærende stolper inde i huset, der opdeler rummet i 3. På grund af konstruktionen med jordgravede stolper og byggematerialerne i øvrigt havde et hus en begrænset levetid. Man regner med 30-40 år. (Illustration: Jeanette Nørgaard, Viborg Museum).

Hus K1:

Figur 6: Oversigtsplan over Hus 1.

Ovenfor ses en grundplan over Hus 1. Den blå firkant viser det formodede omrids til huset, hvor væggene har stået. De sorte pletter er tilhørende stolpehuller. Et stolpehul er en nedgravning i undergrunden, hvor der har stået en stolpe, som en del af konstruktionen. Efter stolpen enten er rådnet væk eller hevet op, er der faldet mørkt muldjord ned i hullet, som derfor står som en mørk plet mod den lysere undergrund. Det er disse spor af stolpehuller, vi kan finde ved udgravninger. Når de står i systemer, som de gør ved grundplanen på Hus 1, kan vi konstatere, at der har stået et hus eller en anden bygning.

Som det ses på oversigtsplanen har hus K1 haft 7 par af tagbærende stolpehuller, samt en indgang mod både nord og syd og øst. Dermed giver stolpehullerne fra Hus 1 en anelse om, hvordan huset har været opbygget. Der er desværre ingen anlæg, der giver nogen fingerpeg om andre aktiviteter inde i huset. Der er heller ingen fund, der kan fortælle os om husets alder. Der blev taget jordprøver fra stolpehullerne. I dem kan der være forkullede korn eller frø, der kan være med til at afsløre, hvilke aktiviteter der kan være foregået i huset. I dette tilfælde var der dog kun ganske små mængder forkullet materiale.

Fundene fra disse jordprøver kan muligvis være med til at give en datering af, hvor gammelt huset er. Det er nemlig svært ud fra opbygningen at fastslå husets alder. Konstruktionstrækkene peger på, at det kan være fra både bronzealderen (1700-500 f.Kr.) og tidlig yngre jernalder (150-400 e.Kr.). Derfor kan forkullede rester fra jordprøverne give os mulighed for at lave en C14 datering, der kan fastslå husets alder.

Ud fra det tegnede omrids har Hus 1 været 21,1 m langt og 5,2 m bredt, Dette har givet i omegnen af 110 m² under tag.

¹⁴C-analyse

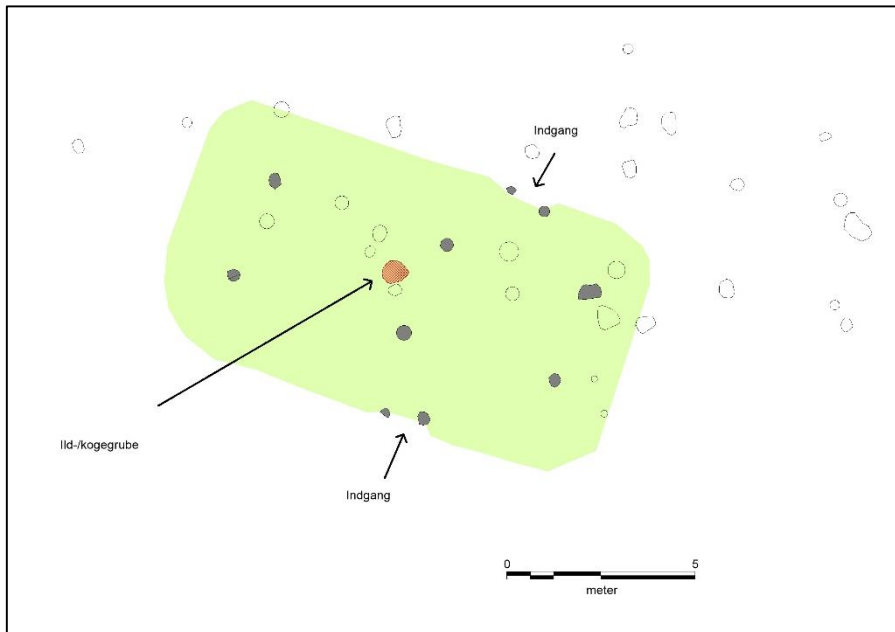
Kulstof-14 bruges til at tidsbestemme eller datere organisk materiale, altså materiale fra mennesker, dyr og planter.

Kulstof (C) er et grundstof, der indgår i alle levende organismer. ¹⁴C har de samme egenskaber som almindeligt kulstof (¹²C), men er radioaktivt. Når en organisme, fx et menneske dør, mindskes antallet af C-14 atomer i det døde menneske derefter langsomt, eller henfalder som det kaldes. Ved at måle den mængde af ¹⁴C, der er tilbage i et materiale, kan man derfor regne ud, hvor gammelt det er.

¹⁴C-analyserne udføres af fysikere, som modtager de materialer, der udvælges fra forkullet materiale - oftest fra makrofossil-analyser.

datering(www.kulturarvsomvaerdi.dk)

Hus 2:



Figur 8: Oversigtsplan over Hus 2. Det formodede område af huset markeret med grønt, mens væggen formodede forløb er den sorte stiplede linje. De grønne pile viser to indgange og et ildsted.

Hus 2 Bestod af 3 par tagbærende stolpehuller. Derudover er der som vist også udgravet indgange til Hus 2 og et ildsted i midten. Hus to har været ret lille for sin tid, og har sandsynligvis kun været til beboelse eller det har været en form for værkstedshus.

Ildstedet midt i en indikation på at der har været beboelse. Ildstedet er en såkaldt ild-/kogebrænde, som er typisk for bronzealderen. Ild-/kogebrænder er en form for jordovn, hvor en nedgravning blev foret med sten, og herefter blev der tændt bål. Når ilden var brændt ud og stenene godt varme, blev maden tilberedt på de varme sten. Oftest var det vel en form for steg, indpakket i blade.



Figur 9: Foto af ild-/kogebrænde i Hus 2. I ild-/kogebrænderne blev sten først varmet op i et bål og derefter når bålet var slukket blev maden varmet op ved indirekte varme af stenene. Tegning: www.kulturarvsomvaerdi.dk

Hus 2 har ud fra det tegnede område været 6,8 m bredt og 14,4 m langt. Dette giver i omegnen af 80 m² under tag.

Alderen på Hus 2 skal højst sandsynligt dateres til bronzealderen (1700-500 f.Kr.). Dette forslag er gjort ud fra husets størrelse, og ild-/kogebrænderen i midten som typisk ses i bronzealderen.

Bronzealderen

Bronzealderen i Danmark bliver også kaldt oldtidens gyldne periode, idet det var her metallet for alvor fortrængte stenalderens flintredskaber. Særligt de store bronzesmykker har som nye skinnet som guld. Perioden bliver overordnet delt op i to: Ældre bronzealder (1700-1100 f.Kr.) og yngre bronzealder (1100-500 f.Kr.). Den undersøgte bebyggelse hører til i midten af bronzealderen, formentlig omkring begyndelsen af yngre bronzealder. Der er i udgravningen ikke gjort fund af bronze, hvilket ikke er unormalt på bopladser. Her er det andre faktorer, der leder dateringen hen på yngre bronzealder. Det er blandt andet fund af karakteristisk ler-karskår fra denne periode samt husenes udformning.

Asmild Mark SV i et lokalt perspektiv



Figur 7. Luftfoto over området med de nærliggende lokaliteter. Selve lokaliteten er markeret med turkis stjerne. Grønne firkanter er bebyggelsens områder og aktivitet områder som kan være fra bronzealderen. Grå cirkler er gravhøje, hvor der i de to med sikkerhed er foretaget begravelser i yngre bronzealder. Det lyseblå angiver den omtrentlige udbredelse af landsbyen fra yngre jernalder, mens de blå kors er gravpladser fra samme periode.

Allerede før udgravningen vidste vi en del om aktiviteterne i området i forhistorien. Der er på gamle kort registreret tre gravhøje i området, der dog siden er sløjftet pga. landbrugsdrift. Beretninger fra sidst i 1800-tallet fortæller samlet om de 3 høje, at der er fundet en stenhammer, en bronzesnål, et kar med brændte ben (en urne) og et prægtigt sværd af bronze med indlagt guldtråd om grebet. Højene formodes således at være anlagt i stenalderen mellem 2800-

2000, og genbrugt af folk i bronzealderen (1700-500 f.Kr.) og muligvis den første del af jernalderen (500-200 f.Kr.), til begravelse af deres døde.

Ved prøvegravninger og udgravninger af udstykninger syd og særligt øst for er der fundet flere hustomter og aktivitetsspor der kan dateres til bronzealderen samt spor der ikke kan dateres, men kan være fra bronzealderen.

I området nord for er der undersøgt store dele af en landsby fra yngre jernalder (se bygherre-rapport nr. 33). Hertil kendes tre gravpladser, hvor af dog kun en er udgravet.

Mere præcise dateringer af K1 og K2 vil således give en øget forståelse af bebyggelseshistorien inden for de givne perioder, og dermed fremme forståelsen og tolkningen af både selve pladsen og andre lokaliteter i området. Specielt K1, har været svært at datere, men mens C14 dateringerne fortsat afventes må alle muligheder holdes åbne.

Såfremt en eller begge huse skal dateres til bronzealderen, ligger de således i et område som ser ud til at være flittigt benyttet gennem bronzealderen. De mange kendte lokaliteter er ikke samtidige, men snarere et udtryk for at en enkel gårdsenhed eller to har flyttet rundt i området. Samtidig kan det meget være, at beboerne af husene har været gravlagt i netop en af de bærliggende gravhøje.

Hvis K1 derimod skal dateres til begyndelsen af yngre jernalder, må husets forstås i sammenhæng med den samtidige landsby nordfor. Hvorfor ligger huset alene? Var det en sær eneboer, der ikke ønskede at opgive sin selvstændighed og bo sammen med de andre? Var det de udstødte og syge, der var isoleret her? Eller blev huset brugt af det religiøse overhoved, der ønskede at opretholde en form for mystik og afstand? De meget få fund levner. Desværre ikke svar på de mange spørgsmål, på nuværende tidspunkt. Men mon ikke husets brugere ligger begravet på en af de nærliggende gravpladser?

Således kan de små brikker, efterhånden som de bliver undersøgt grundigere, være med til at give et større helhedsindtryk, af hvordan den lokale landskabsudnyttelse har set ud gennem tiden.



Figur 9. Billede af lerkar fra en af de nærliggende grave.

Tak til Viborg Kommune for det gode samarbejde i forbindelse med udgravningen.

Relevant litteratur

Jørgen Jensen: Danmarks Oldtid – Bronzealder 2000-500

Bertelsen m.fl.: Bronzealderens bopladser i Viborg Amt

Diverse oplysninger:

Viborg Museums j. nr.:	VSM 10149 (Admn. Nr. VSM 09596, Område F)
Lokalitet:	Asmild Mark SV
Sogn, herred og amt:	Asmild sogn, Nørlyng herred, Viborg amt
Fund og Fortidsminder:	130801-174
Kulturarvsstyrelsens j. nr.:	2009-7.24.02/VSM-0005
Bygherre:	Viborg Kommune
Areal:	Ca. 1000 m ²
Rendegravemaskine fra:	Thomas Nørgård APS, maskinfører Henrik
Deltagere i udgravningen:	Katrine Vestergaard (stud. Mag.), Casper Sørensen (stud. Mag., beretningsansvarlig), Kamilla Fiedler Terkildsen (sagsansvarlig).

Dokumentationsmaterialet bestående af beretning, tegninger, fund, fotos m.v. opbevares på Viborg Museum, Hjultorvet 4, 8800 Viborg.

Undersøgelsen er betalt af bygherren.

Om bygherrerapporter

Når der er foretaget en arkæologisk udgravning, der er helt eller delvist finansieret af en privat eller offentlig bygherre, skal der udarbejdes en særskilt rapport til bygherren. Bygherrerapporten skal være almindeligt tilgængelig, præsentere udgravningens resultater og sætte dem i sammenhæng med det omgivende landskabs kulturhistorie.¹

Viborg Museum har besluttet at udgive museets bygherrerapporter i en fortløbende serie. Ældre numre kan købes for 20 kr. (medmindre andet er anført) ved henvendelse til museet.

Liste over Viborg Museums bygherrerapporter

1. Båndruplund – en boplads fra bronzealder og tidlig jernalder. Martin Mikkelsen. 2004.
2. Nordentofte, Skals – en boplads fra sen yngre stenalder, bronzealder og tidlig jernalder. Martin Mikkelsen og Mikael H. Nielsen. 2004.
3. Brokbakken – en samlingsplads fra bronzealder og en gravplads fra ældre jernalder. Martin Mikkelsen og Mikael H. Nielsen. 2004.
4. Lynderup SV – et aktivitetsområde fra sen yngre stenalder og bronzealder. Martin Mikkelsen og Mikael H. Nielsen. 2006.
5. Teglværksvej – en boplads fra ældre bronzealder. Martin Mikkelsen. 2005.
6. Klejtrup Syd – en boplads fra sen yngre stenalder / tidlig ældre bronzealder. Marianne Høyem Andreasen. 2005.
7. Krogen, Aidt. Gravplads, huse, kirke og agersystemer fra jernalder og middelalder. Njal J. Geertz og Astrid Skou Hansen. 2012.
8. Højvangen, Ørum. Kamilla Fiedler Terkildsen og Martin Mikkelsen. Under udarbejdelse.
9. Stenshede – en gravhøj og andre fund fra yngre stenalder. Sanne Boddum og Martin Mikkelsen. 2006
10. Ørum Sportsplads – et aktivitetsområde fra ældre jernalder. Mikael H. Nielsen. 2005
11. Sundstrup Øst – en boplads fra yngre stenalder. Mikkel Kiildsen. 2006.
12. Ettrupvej, Fjelsø – to aktivitetsområder fra bronzealder eller jernalder. Kamilla Fiedler Terkildsen. 2006.
13. Løvel Syd - bebyggelse spor fra yngre bronzealder og ældre germansk jernalder. Malene R. Beck & Dorthe Kaldal Mikkelsen. 2006.
14. Skaldehøj og Arildsvej - to bopladser fra førromersk jernalder. Mikkel Kiildsen. Under udarbejdelse.
15. Liseborg- et forsvarsværk fra tidlig førromersk jernalder. Dorthe Kaldal Mikkelsen 2009.
16. Lindum syd – langhus fra middelalderen. Jesper Hjerminde. 2006.
17. Søhuset, Viborg - på kanten af middelalderbyen. Marianne Greve Iversen. 2006.
18. Formyre SØ - hustomt og grave fra sen ældre bronzealder - fladmarksgravpladser fra tidlig jernalder. Martin Mikkelsen. 2009.
19. Tindbækvej 25 - Gravhøj fra enkeltgravskultur. Martin Mikkelsen og Mikkel Kiildsen. 2007.
20. Langmosegård - en boplads fra yngre bronzealder. Martin Mikkelsen. 2007.
21. Løgstrup SØ - en boplads fra yngre jernalder - aktivitetsspor fra yngre bronzealder. Sanne Boddum, Mikkel Kiildsen & Mikael H. Nielsen. 2007.
22. Viborg Vestermark - Bopladser fra bronzealderen. og Martin Mikkelsen. Under udarbejdelse.
23. Ridder Munks Vej - En gravplads m.m. fra stenalder, bronzealder og jernalder. Sanne Boddum og Martin Mikkelsen. 2007
24. Rødding SV - bebyggelse fra yngre bronzealder og ældre førromersk jernalder. Mikkel Kiildsen. 2009.
25. Randrup Mølle – et langhus med forsænket østende fra yngre stenalder. Sidsel Wåhlin og Martin Mikkelsen. 2008.
26. Spangsdal II og Gl. Asmild. Gårdsanlæg fra Middelalder og nyere tid. Mette Klingenberg og Lars AgerSnap Larsen. 2010.
27. Bjerring Hede - bopladser og gravplads fra ældre jernalder . Asger V. Amundsen, Tobias Danborg Torfing og Martin Mikkelsen 2012.
28. Liseborg Høje - bopladser fra yngre bronzealder - begravelse i vognfading fra vikingetid. Elin Vanting & Dorthe Kaldal Mikkelsen. 2009.
29. Stenshede Syd - Gravhøj fra enkeltgravskultur - bopladser fra yngre bronzealder og ældre jernalder. Claus Sørensen og Martin Mikkelsen. 2009.
30. Hjortdalgård - en boplads fra ældre jernalder. Claus Frederik Sørensen og Dorthe Kaldal Mikkelsen. 2009
31. Sønder Mose - en bebyggelse fra ældre bronzealder. Dorthe Kaldal Mikkelsen. 2009.
32. Rådmandshus – bebyggelse fra yngre vikingetid og ældre middelalder på Viborg Vestermark. Mikkel Kiildsen. 2009.
33. Højlund Spangsdal I – landsby fra yngre jernalder. Sanne Boddum. 2009.

¹ Kulturarvsstyrelsen: Retningslinjer for udformning af rapport til bygherre/anlægsmyndighed

34. Rugballegård – brandgrave og boplads fra førromersk jernalder. Martin Mikkelsen. 2009.
35. Kokær Høj – bebyggelse fra jernalder. Mikkel Kiildsen. 2009.
36. Birgittelyst – boplads og aktivitetsområde fra yngre bronzealder og førromersk jernalder samt vejforløb fra historisk tid. Jakob Westermann og Dorthe Kaldal Mikkelsen. 2009.
37. Ørum Industrivej – boplads fra yngre bronzealder og førromersk jernalder. Elin Vanting. 2009.
38. Mølgård, Resen – boplads fra førromersk jernalder. Martin Mikkelsen, Mikkel Kiildsen, Kamilla F. Terkildsen. 2009.
39. Iller – en bebyggelse fra yngre jernalder. Dorthe Kaldal Mikkelsen. 2009.
40. Toftumvej, Mønsted. Jættestuetomt fra yngre stenalder samt boplads fra romersk jernalder. Kamilla Fiedler Terkildsen. 2009.
41. Hulbækvej 31 – boplads og grave fra ældre jernalder. Martin Mikkelsen. 2009.
42. Hørup – bebyggelsesspor fra ældre og yngre jernalder. Mikkel Kiildsen & Dorthe Kaldal Mikkelsen. 2009.
43. Tindbæk Hestehave – en boplads fra yngre stenalder samt en boplads og en urnegrav fra yngre jernalder. Sanne Boddum. 2010.
44. Møllegård, Klejtrup – boplads fra sen yngre stenalder og bronzealder. Sanne Boddum. 2010.
45. Neder Hallum, Ravnstrup – bebyggelse og aktivitetsspor fra germansk jernalder og vikingetid. Mette Klingenberg. 2010.
46. Løgstrup Nord – bebyggelse fra yngre stenalder til førromersk jernalder. Mikkel Kiildsen. 2010.
47. Haugårdvej 17 – en bebyggelse fra yngre bronzealder. Lars Agersnap Larsen. 2010.
48. Ørndrup Vest – aktivitetsspor fra yngre stenalder og bebyggelse fra yngre bronzealder og ældre jernalder. Sanne Boddum. 2010.
49. Skals Nord – en bebyggelse fra yngre bronzealder og/eller tidlig førromersk jernalder. Lars Agersnap Larsen. 2010.
50. Hestdalvej, Viborg Vestermark – bebyggelse fra yngre vikingetid og ældre middelalder. Mikkel Kiildsen. 2011.
51. Hjarbækvej – en lille samlingsplads fra yngre bronzealder. Lars Agersnap Larsen. 2011.
52. Tapdrup Vest – bebyggelse og aktivitetsområde fra ældre jernalder samt overpløjet gravhøj fra yngre stenalder. Mikkel Kiildsen 2011.
53. Troelstrup – bebyggelse fra ældre jernalder. Mikkel Kiildsen 2011.
54. Duehøj Syd – boplads og begravelser fra bronzealderen. Martin Mikkelsen 2011.
55. Toftum – boplads fra ældre jernalder. Kamilla Fiedler Terkildsen
56. Hvolris Skovbakke, Hvolris Jernalderlandsby. Martin Mikkelsen
57. Låstrup Bakken – boplads fra yngre bronzealder. Bente Grundvad, Sidsel Wählin, Kamilla Fiedler Terkildsen og Martin Mikkelsen.
58. Kragssøgård - boplads fra yngre bronzealder. Martin Mikkelsen 2011.
59. Liseborg Høje II - Små treskibede huse fra y. stenalder. Kamilla Fiedler Terkildsen og Martin Mikkelsen 2011.
60. Korsbakken og Havhus - bebyggelse fra yngre romersk - ældre germansk jernalder Bente Grundvad Nielsen og Kamilla Fiedler Terkildsen 2011.
61. Domsdalsgård - gravplads fra ældre romersk jernalder, - landsby fra ældre og yngre germansk jernalder. Kamilla Fiedler Terkildsen og Sanne Boddum. 2011.
62. Bygdalgård – bebyggelse fra yngre stenalder til slutningen af bronzealderen. Mikkel Kiildsen & Sidsel Wählin 2012.
63. Kærgård, Daugbjerg. En landsby med tekstilproduktion fra yngre jernalder. Mette Klingenberg og Kamilla Fiedler Terkildsen. 2012.
64. Spangsdal II – Boplads fra yngre bronzealder og/eller ældre jernalder. Sanne Boddum. 2012.
65. Abildal. En boplads fra sen yngre stenalder, samt brandgrave fra yngre bronzealder. Lars Agersnap Larsen. 2012.
66. Mammen Søndervang – bebyggelse og aktivitetsområde fra yngre bronzealder. Mikkel Kiildsen. 2012.
67. Kvorning 9a – boplads fra yngre bronzealder – gravplads og bebyggelse fra yngre romersk jernalder. Sanne Boddum 2012.
68. Hulbættet ved Liseborg - nye resultater. Astrid Skou Hansen 2012.
69. Selli Ager, Aidt. En urnegrav med ringgrøft fra sen førromersk jernalder og en gravplads fra ældre vikingetid. Marianne Greve Iversen, Martin Mikkelsen og Astrid Skou Hansen 2012.
70. Aalestrup. - To bebyggelser fra førromersk jernalder. Kamilla Fiedler Terkildsen 2012.
71. Rishøjen - bebyggelse fra yngre stenalder og bebyggelse og gravplads fra yngre bronzealder/ældre førromersk jernalder samt tre grave i én, måske fra yngre jernalder. Kamilla Fiedler Terkildsen 2012.
72. Begravelse og kirkegårdshegn fra Sct. Mathias kirkegård i Viborg. Jesper Hjeremind 2012.
73. Asmild Klostervej. Bebyggelse fra yngre bronzealder og ældre middelalder. Lars Agersnap Larsen 2013.
74. Nederhede. Aktivitetsområde fra yngre stenalder. Kamilla Fiedler Terkildsen 2013.
75. Spangsbjerg. Bebyggelse og skattefund fra yngre jernalder. Astrid Skou Hansen 2014.

76. Linjearkæologi på et Naturgasprojekt. Martin Mikkelsen 2014
77. Vammen - bebyggelse fra vikingetid/tidlig middelalder. Lotte Bach Christensen 2014
78. Spangsdal II - Flere faser af et gårdsanlæg i Gl. Asmild fra middelalder/renæssance frem til 1800-tallet.
Lars Agersnap Larsen
79. Hulager – bebyggelse fra ældre bronzealder. Casper Sørensen 2014.
80. Arkæologi i lange linjer. 92 km arkæologi · 73 fortællinger · 5.000 års historie 2015
81. Stanghedevej 13 – bebyggelse fra yngre jernalder. Mikkel Kiildsen 2015
82. Asmild Mark SV. Bebyggelse fra Bronzealderen. Casper Sørensen 2015

